



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראל

המבקשים

1. יוסי גבאי
2. שרה גבאי

נגד

המשיבה

צ'אק בס בע"מ

פסק דין

1 בקשה לאישור הסכם פשרה (מתוקן) במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית לפי סעיפים 18 ו-19
2 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.

3 1. עניינה של בקשת האישור מיום 11.6.2020, בטענות המבקשים כי המשיבה (להלן: "המשיבה"
4 או "החברה") הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-
5 1982 (להלן: "חוק התקשורת"), כאשר הפיצה דברי פרסומת, בעת שלא החזיקה בידה
6 הסכמה מפורשת של הנמענים, ואף לא נתנה לנמענים אפשרות הסרה כנדרש על פי חוק
7 התקשורת, ונמנעה מלציין את שמה ואת דרכי יצירת הקשר עימה לצורך מתן הודעת
8 סירוב. עוד טענו המבקשים, כי גם לאחר הודעת סירוב נמנעה המשיבה מהסרתם מרשימת
9 התפוצה, והמשיכה לשלוח להם דברי פרסומת.

10 2. בתשובתה מיום 21.12.2020 (להלן: "התשובה"), דחתה המשיבה את טענות המבקשים. בכלל
11 זה הסבירה כי כל פעולותיה נעשו על פי הוראות הדין בכלל, וחוק התקשורת בפרט, וכי גם
12 אם אין בידה הסכמה מפורשת, הרי שדברי הפרסומת שנשלחו למבקשים נופלים תחת
13 החריג הקבוע בסעיף 30א(ג) לחוק התקשורת. עוד טענה המשיבה, כי בשנת 2019 התקשרה
14 עם חברה צד ג', אשר תיקנה חלק מהמחדלים בדברי הפרסומת שנשלחו לנמענים, לרבות
15 מתן אפשרות לסרב להמשיך לקבל דברי פרסומת באותה דרך בה הם נשלחו לנמענים.

16 3. ביום 20.5.21, ולאחר שהתקיימו שני דיוני קדם משפט, אישר בית המשפט את התובענה
17 כתובענה ייצוגית, וקבע כי המבקשים הוכיחו ברמה הלכאורית כי קיימת להם עילת תביעה
18 אישית, וכי קיימת קבוצה פוטנציאלית של נפגעים להם נגרם נזק בשל הפרת הוראות חוק



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

1 התקשורת, על ידי המשיבה. הצדדים קיימו משא ומתן, ובסופו גיבשו הסכם פשרה (להלן:
2 "ההסכם המקורי"). לאחר מכן, נוכח התנגדויות שהוגשו, הערות היועמ"ש, ומשלוח דבר
3 פרסומת נוסף ביום 28.3.2022, שנשלח לטענת המשיבה בשוגג ובניגוד להנחיות מנכ"ל
4 המשיבה, גיבשו הצדדים הסכם פשרה מתוקן. להלן עיקריו:

עיקרי הסכם הפשרה המתוקן מיום 31.5.2022

קבוצת התובעים עליה יחול ההסכם

7 4. עם חברי הקבוצה נמנים המבקשים, וכן 231,579 חברי המועדון של המשיבה, הכוללים את כל
8 מי שקיבל מהמשיבה דבר פרסומת מפר, ואשר לא נתן הסכמתו המפורשת לקבלת
9 ההודעות הפרסומיות, וגם כל מי שביקש להסיר את עצמו מרשימת הדיוור מבלי
10 שהמשיבה נתנה לו דרך אפשרית ופשוטה להסיר עצמו מרשימת התפוצה, וכן כל מי שהסיר
11 עצמו מהרשימה אך המשיך לקבל הודעה/הודעות פרסומת, וזאת בתקופה של 7 שנים עובר
12 להגשת התובענה ועד ליום 29.3.22 (להלן: "חברי הקבוצה").

התחייבויות המשיבה

14 5. הוסכם על הצדדים, כי נוכח התחייבויות המשיבה כפי שיפורטו להלן, הסכם הפשרה הוא
15 ראוי, הוגן וסביר. זאת, בין היתר, בשים לב לכך ששווי הפיצוי לחברי הקבוצה הוא סביר,
16 ואף למעלה מכך, ביחס לנזק הנטען שנגרם לחברי הקבוצה, ככל שנגרם; בסכם הפשרה
17 מאזן כראוי את סיכויי ההצלחה בהליך, וזאת בשים לב לכך שניהול ההליך צפוי היה
18 להימשך זמן רב, כאשר לאף צד אין וודאות שטענותיו תתקבלנה, ולשני הצדדים טענות
19 משפטיות ועובדתיות הדורשות בירור. כך שהסכם הפשרה חוסך שנים של התדיינויות, וזמן
20 שיפוטי רב; עם קבוצת הנהנים מהסכם הפשרה נמנים, ברובם המכריע ובסבירות גבוהה,
21 חברי הקבוצה; קשה עד בלתי אפשרי לאתר את חברי הקבוצה הספציפיים שנטען שנפגעו;
22 רובם המכריע של חברי הקבוצה מקבלים פיצוי באמצעות הסכם הפשרה, שהתועלת שלו
23 עוברם היא גבוהה, ובנוסף לכך, הסכם הפשרה מביא לתרומה משמעותית לציבור.

24 6. מוסכם על הצדדים, כי בנסיבות אלה, וגם אם אין חפיפה מוחלטת בין הנהנים מההטבות
25 המוענקות במסגרת הסכם הפשרה לבין חברי הקבוצה, הרי שהן תואמות, ואף עולות, על
26 הנזק שנגרם לכאורה לחברי הקבוצה, ככל שנגרם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

7. מוסכם על הצדדים, כי ההטבות הניתנות לחברי הקבוצה במסגרת הסכם הפשרה, מהוות פתרון הולם ומקובל, בנסיבות בהן קשה עד בלתי אפשרי כמעט לאתר את חברי הקבוצה הספציפיים שנפגעו, ככל שישנם כאלה בנמצא.

8. המועד הקובע לעיל ולהלן הוא המועד בו החלטת בית המשפט המאשרת את הסכם הפשרה, תהפוך לפסק דין חלוט.

6 חדילה ושינוי נוסחי המסרונים

9. המשיבה סבורה כי כלל פעולותיה נעשו על-פי הוראות הדין בכלל, ובהתאם לחוק התקשורת בפרט, הכל כמפורט בהסכם הפשרה. ואולם, ככל שנשלחו מטעם המשיבה דברי דיור כלשהם שאינם בהתאם לדין ובכלל זאת לחוק התקשורת, הרי שהמשיבה מתחייבת כי חדלה מכך.

10. יתירה מזו, ולמען משנה הזהירות ולהסיר כל ספק, מזה מספר חודשים עובר להסכם זה, המשיבה חדלה כליל מלשלוח דברי פרסומת במסרונים או בדוא"ל למי מלקוחותיה, לרבות למי מחברי הקבוצה, למעט ההודעה הנוספת מיום 28.3.2022 שנשלחה בשוגג (להלן: "ההודעה הנוספת"). המשיבה מצהירה ומתחייבת, כי אם תשלח מסרונים או דוא"ל עם פרסומת למאן דהוא, תעשה זאת רק לאחר ולמי שיאשר לה משלוח דברי פרסומת במפורש ובכתב (לרבות באמצעים טכנולוגיים כגון אישור דיגיטלי).

11. בנוסף על האמור לעיל, אם תחליט המשיבה לשלוח דברי פרסומת במסרונים או בדוא"ל, היא מתחייבת לשנות את נוסחי הודעות הדיור שנשלחות מטעמה, באופן שהודעות הדיור שתשלחנה תהיינה בהתאם לנוסחי הדוגמאות שלהלן. למען הסר ספק, מובהר כי אין בנוסחים שלהלן על מנת להגביל באופן כלשהו את נוסחי הודעות הדיור של המשיבה, ובידי המשיבה שיקול דעת בלעדי באשר לאופן ניסוח הודעות הדיור הנשלחות מטעמה:

(1) **דוגמא לדיור באמצעות מסרון:** "היי _____, תיקי גן מותגים ב-10 ש' בג'מבו סטוק רק ל- 7 שעות עד גמר המלאי וכפוף לתקנון. כתובת: _____, טלפון: _____. להסרה השב/י "הסר".

(2) **דוגמא לדיור באמצעות דוא"ל:** "הודעה זו נשלחה אליך על ידי צ'אק בס בע"מ (גימבו סטוק) | רחוב _____ | טלפון: _____ | בהתאם להסכמתך לקבלת דיבורים שיווקיים מהחברה. על מנת להסיר את עצמך מרשימת תפוצה זו לחצ/י כאן – הסרה או השב/י למייל זה בכתובת: _____ עם בקשה להיות מוסר/ת מהרשימה".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

פיצוי כספי בגין העבר/ההטבה

- 1
- 2 12. המשיבה תעניק פיצוי לחברי הקבוצה בסכום כולל של 2,778,948 ₪ (להלן: "סכום
- 3 הפיצוי"), וזאת באמצעות הענקת ההטבה המפורטת להלן (להלן: "ההטבה"):
- 4 (א) 12 נקודות זיכוי לטובת רכישת מוצרי המשיבה, אשר יוטענו בכרטיסי המועדון של כ-
- 5 231,579 חברי מועדון הלקוחות של המשיבה (להלן: "חברי המועדון").
- 6 (ב) ההטבה תינתן באופן אוטומטי בתוך 30 יום מיום מתן פסק הדין ותזון במערכת המשיבה
- 7 כנקודות זיכוי בכרטיסי המועדון של חברי המועדון.
- 8 (ג) שווי נקודת זיכוי אחת הנו שקל אחד. היינו, שווי ההטבה הינו 12 ₪ לחבר.
- 9 (ד) מובהר, כי המשיבה מוכרת מוצרים בשווי משתנה, החל משקלים בודדים, ועל כן מדובר
- 10 בהטבה ללא התניית רכישה.
- 11 13. חלוקת ההטבה בפועל תתבצע באמצעות פניה יזומה מטעם המשיבה לחברי המועדון, אשר
- 12 תישלח באמצעות דוא"ל ו/או מסרון (בהתאם לפרטים שנמסרו על-ידי הלקוח ושומרים
- 13 במערכות המשיבה), אשר יכללו את פרטי ההטבה (להלן: "ההודעה על ההטבה"), בה יצוין
- 14 כי מדובר בהטבה הניתנת מכוח הסכם פשרה בתובענה, ובהתאם לנוסח שלהלן:
- 15 "במסגרת הסכם פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ 27501-06-20 הינך
- 16 זכאית להטבה אישית המוצעת שלהלן: 12 נקודות זיכוי בשווי 12 ₪
- 17 למימוש בסניפי הרשת שלנו. ההטבה מוזנת לכרטיס המועדון שלך באופן
- 18 אוטומטי והינך זכאית לעשות שימוש בהטבה זו עד ליום _____
- 19 [18 חודשים מהמועד הקובע].
- 20 להסרה מרשימת התפוצה השב 'הסר'".
- 21 14. המשיבה תשלח הודעה נוספת לכל חברי המועדון לקראת חג הפסח 2023 אשר תודיע כי
- 22 ככל שלא נוצלה ההטבה, נותר זמן מסוים לניצול ההטבה (בהתאם למועד הקובע).
- 23 15. אם בתום 18 חודשים מהמועד הקובע לא ינוצלו 93 אחוזים מסכום הפיצוי, תישלח הודעה
- 24 על הארכת תקופת המימוש לחברי המועדון (להלן: "התקופה הנוספת"), בה יצוין כי משך
- 25 ניצול ההטבה הוארך ב-6 חודשים נוספים, בהתאם לנוסח שלהלן:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 "תקופת ניצול ההטבה במסגרת הסכם פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ
- 2 27501-06-20, הוארכה ב-6 חודשים נוספים! אם לא ניצלת את 12
- 3 נקודות הזיכוי בשווי 12 ₪ לרכישה בסניפי הרשת שלנו, הינך רשאי
- 4 לנצל עד ליום _____ [24 חודשים מהמועד הקובע].
- 5 להסרה מרשימת התפוצה השב 'הסר'".
- 6 16. ההטבה תוענק ל 231,579 חברי מועדון המשיבה נכון למועד הגשת הסכם הפשרה המתוקן,
- 7 ובאופן זה תובטח קיומה של חפיפה מרבית בין מי שיקבלו פיצוי באמצעות הסכם הפשרה
- 8 לחברי הקבוצה.
- 9 17. ההודעה על ההטבה כאמור תישלח לחברי המועדון תוך 14 ימים ממועד אישור הסכם זה
- 10 על ידי בית המשפט. ההודעה על ההטבה תישלח לכל חברי המועדון, בין אם נתנו הסכמה
- 11 לקבלת דברי פרסומת מאת המשיבה ובין אם לאו.
- 12 18. מובהר, כי אין בשיגור ההודעה על ההטבה כדי להכשיר שיגור הודעות נוספות, המהוות
- 13 דברי פרסומת כמשמעות מונח זה בחוק התקשורת, ללקוחות אשר לא נתנו את הסכמתם
- 14 לקבלת הודעות כאמור. ואולם, המשיבה תהא רשאית לשגר את ההודעה על ההטבה פעם
- 15 נוספת, וזאת בהתאם לשיקול דעתה ועל פי קצב ההתקדמות של מימוש ההטבה.
- 16 19. תקופת הענקת ההטבה תהיה למשך 18 חודשים החל מהמועד הקובע (להלן: "תקופת
- 17 הענקת ההטבה").
- 18 20. לא יאוחר מתום 30 ימים לאחר מועד משלוח ההודעה על ההטבה, תציג המשיבה לעיני
- 19 בית המשפט מסמך המעיד, כי נשלחו ההודעות על ההטבה לכל חברי המועדון. נדרשה
- 20 התקופה הנוספת כמפורט לעיל, לא יאוחר מתום 30 ימים לאחר מועד משלוח ההודעה
- 21 בדבר הארכת תקופת המימוש, תציג המשיבה לעיני בית המשפט מסמך המעיד, כי נשלחה
- 22 הודעה על כך לכל חברי הקבוצה.
- 23 21. הפיצוי בגין העבר הוא בסכום של 2,778,948 ₪, וזאת בנוסף לתיקון התנהלות המשיבה
- 24 כהסדרה עתידית.

שדרוג השירות המסופק על ידי המשיבה לחברי הקבוצה

- 25
- 26 22. מלבד הפיצוי הכספי כאמור, המשיבה חדלה כליל מלשלוח הודעות עם תוכן פרסומי או
- 27 שיווקי (למעט ההודעה הנוספת מיום 28.3.22).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

23. אם וכאשר תחליט המשיבה לשלוח הודעות עם תוכן פרסומי למאן דהוא, מתחייבת היא
לפעול על פי דין, ובין היתר תפעל, כדלקמן:
- (א) המשיבה תפעל לשינוי דרך ההצטרפות למועדון הלקוחות בסניפים ותפעל, כך שתשלח
הודעות פרסומיות רק למי שיאשר מראש ובכתב קבלת הודעות פרסומיות מהמשיבה (לרבות
באמצעים טכנולוגיים). המשיבה תנסח טופס הצטרפות שאותו יצטרפו חברי המועדון למלא
על מנת ליתן הסכמה מפורשת למשלוח דברי פרסומת.
- (ב) המשיבה תשלם את הקמתו של שירות לקוחות חדש, שבין היתר יסייע בידי המשיבה
לפקח באופן מיטבי על הדיוור הנשלח מטעמה ו/או מטעם צדדי ג' (להלן: "שירות הלקוחות").
- (ג) שינוי במערך שירותי המשיבה באמצעות שירות הלקוחות, יאפשר לה לשלוח באופן מיטבי
על אופן ביצוע פעולות השיווק שלה, ולפקח על כך שהוראות חוק התקשורת אינן מופרות. זאת,
בין היתר, כפי שנעשה בהסכם פשרה בעניין דומה (ר' לעניין זה ת"צ 50447-06-15 **אביב נ'**
פלאפון בע"מ, 5.7.2018; להלן: "**עניין אביב**").
- (ד) שדרוג שירות הלקוחות, כחלק אינטגרלי מהמערך של המשיבה כולו, יאפשר למשיבה
לנהל באופן יעיל וטוב יותר את מערך לקוחותיה. כך, למשל, ינוהלו באופן יעיל ומדויק יותר
רישומם והצטרפותם של הלקוחות לרשימת התפוצה, הסכמתם או סירובם לקבל דברי
פרסומת מאת המשיבה, ההטבות שניתנות להם על ידי המשיבה, בקשות ההסרה ששלחו
למשיבה (ככל ששלחו), ומועד הסרתם בפועל מרשימת התפוצה של המשיבה.
24. בלב הסכם הפשרה עומדת מהפכה של ממש באופן שבו פועלת המשיבה, לרבות שינוי
מהותי באופן בו מבוצע פיקוח המשיבה על הדיוור שישלח מטעמה, אם וככל שישלח.
25. בכך מושגת תוצאה של פיצוי חברי הקבוצה – פיצוי בשווה ערך כספי רב בדמות שירות
משודרג שממנו ייהנו חברי הקבוצה במישרין. במובן זה במיוחד, גם אם קיימים מבין מי
מחברי הקבוצה כאלו שניתן לראות את הדיוור שנשלח אליהם ככזה שאינו תואם באופן
מלא את הוראות חוק התקשורת (ולטענת המשיבה אין זה המצב), הרי שגם הם נהנים
מפיצוי בשווה כסף זה.
26. מוסכם על הצדדים, כי הפיצוי הכספי והשינוי בהתנהגות החברה כלפי העתיד, ניתן
במישרין לחברי הקבוצה ולכל הפחות בזיקה קרובה ביותר אליהם, שכן רוב לקוחותיה של
המשיבה הם לקוחות חוזרים, כך שחלק ניכר ממי שהיה לקוח של המשיבה בתקופה
הרלוונטית, ממשיך להיות לקוח של המשיבה גם היום או בעתיד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 27. מוסכם על הצדדים, כי בזכות הסכם הפשרה, חברי הקבוצה מקבלים שירות טוב יותר.
- 2 כלומר, ניתן לחברי הקבוצה, במישרין, פיצוי בדמות של שירות טוב ויעיל יותר – נושא בעל
- 3 משמעות כספית משמעותית מאד – וזאת בנוסף ליתר רכיבי הסכם הפשרה כמפורט להלן.

4 הסדרת התנהלות באופן הצופה פני עתיד ומנגנון פיקוח

- 5 28. אם ובטרם תחליט החברה לשלוח דברי פרסומת לחברי המועדון או מי מהם, מוסכם כי
- 6 תקדים לכך להעביר חוזר הנחיות לנציגיה הרלוונטיים בהתאם לחוק ולרוחו, על מנת
- 7 לוודא שלא יופר החוק.

8 ויתור על תביעות ומעשה בית-דין

- 9 29. עם אישור הסכם הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה, למעט
- 10 אלו מבין חברי הקבוצה שנתנו הודעת פרישה ופרישתם אושרה כדין, וזאת ביחס לכל ענייני
- 11 בקשת האישור והתובענה. חברי הקבוצה מוותרים אפוא בזאת באופן סופי ומוחלט כלפי
- 12 המשיבה על כל ענייני בקשת האישור והתובענה, לרבות על כל עניין ו/או עילת תביעה ו/או
- 13 טענה ו/או דרישה הכלולים בבקשת האישור והתובענה.
- 14 30. מובהר, כי הסכם פשרה זה יאושר ליום מתן פסק הדין המאשר הסכם פשרה זה, ומעשה
- 15 בית דין יחול עד למועד זה.

16 גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם

- 17 31. ההמלצה המוסכמת לעניין גמול למבקשים היא בסך כולל של 110,000 ₪, אשר ישולם
- 18 בתוך 7 ימים מהמועד הקובע. ההמלצה המוסכמת לעניין שכר טרחת בא-כוח המבקשים
- 19 היא בסך של 490,000 ש"ח, בתוספת מע"מ כדין, אשר ישולם ב-18 המחאות עוקבות, אשר
- 20 יימסרו בתוך 14 ימים מהמועד הקובע.

- 21 32. במסגרת ההמלצה בעניין הגמול ושכר טרחה נלקחו בחשבון שיקולים שונים וביניהם
- 22 העובדה שהמבקשים הציפו סוגיה צרכנית חשובה; העובדה כי המשיבה מעמידה פיצוי
- 23 כספי משמעותי לציבור בסכום של 2,778,948 ₪; העובדה כי בנוסף לסכום הפיצוי הכספי,
- 24 המשיבה חדלה ממשלוח הודעות פרסומיות בכלל מזה כשנה, והבטיחה כי אם תשלחנה
- 25 בעתיד הודעות, אלו ייעשו בהתאם לדין ולאחר הסכמה מפורשת בכתב, וכן שדרוג של
- 26 שירות הלקוחות המסופק על ידי חברי הקבוצה לתקופת העתיד, הכל כמפורט לעיל;
- 27 העובדה כי המבקשים ובא כוחם ניהלו את בקשת האישור והתובענה במשך זמן ממושך
- 28 ואף ניהלו עם המשיבה משא ומתן ארוך על מנת להשיג תוצאות ראויות לחברי הקבוצה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

1 והישג משמעותי לציבור, הגם לאחר הגשת הסכם הפשרה הקיים; העובדה כי הסכם פשרה
2 זה נכרת לאחר שאושרה התובענה כייצוגית ולאחר שהוגשו הסכם הפשרה הקיים
3 והתקיים דיון בהתנגדויות שהוגשו; התועלת הממשית שהביאו התביעה והמבקשים,
4 לחברי הקבוצה ולציבור בכללותו, כמפורט בהסכם הפשרה; האינטרסים שהוגשמו
5 באמצעות בקשת האישור והתובענה, הן מבחינת חברי הקבוצה והן מבחינה ציבורית;
6 מורכבות הסוגייה המשפטית מושא בקשת האישור, העבודה וההשקעה הרבה שהשקיעו
7 המבקשים ובא כוחם בהליך זה, לרבות עריכת כל כתבי הטענות בתיק, הופעות בבית
8 המשפט, ניהול מו"מ קודם שנכשל ומו"מ לקראת הסכם זה; נכונות המבקשים ובא-כוחם
9 לסיים את המחלוקת באופן יעיל ומהיר, ובשים לב לחיסכון משאבי המערכת השיפוטית;
10 הגמול למבקשים ושכר טרחת בא כוחם משולמים מעבר להתחייבויות המשיבה בהסכם
11 הפשרה; הסיכון בו נשאו המבקשים בהגשת בקשת האישור והתובענה, לרבות חשיפתם
12 לפסיקת סכומי הוצאות ניכרים, ככל שהתובענה הייתה נדחית בסופו של יום.

תנאי מתלה

13
14 33. מוסכם על הצדדים, כי לאור העובדה שהסכם הפשרה על הוראותיו, תנאיו וסייגיו, מהווה
15 מכלול שלם של מצגים והסכמות, אשר כל אחד מהם משפיע על העלויות הכרוכות בהסכם
16 הפשרה, הסכימו הצדדים כי ככל שבית המשפט לא יאשר את הוראות הסכם הפשרה
17 במלואן, כמקשה אחת וללא סייגים, הרי שההסכם יתבטל מעיקרו, הסכמות הצדדים
18 במסגרתו תהיינה בטלות ומבוטלות כאילו לא נעשו מעולם, וזאת מבלי שתהיה למי
19 מהצדדים כל תביעה, דרישה או טענה בעניין זה, זולת אם יסוכם בין הצדדים אחרת בכתב.
20 במקרה כזה, ימשיכו הצדדים בניהול התובענה מן הנקודה בה הופסק.

התחייבות משותפת של שני הצדדים

21
22 34. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסכם
23 הפשרה, כך שזה יאושר על ידי בית המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים להגיש בקשה
24 משותפת, מפורטת ומנומקת לאישור הסכם הפשרה, המצביעה על היותו של הסכם הפשרה
25 ראוי, הוגן ומשרת את חברי הקבוצה.

אי-מינוי בודק

26
27 35. מוסכם בין הצדדים, כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים להלן ובבקשה לאישור
28 הסכם הפשרה, מתייתר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות
29 ייצוגיות. לאור האמור להלן, סבורים הצדדים כי בנסיבותיו הספציפיות של מקרה זה, לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור יעכב את ביצוע הסכם הפשרה, יאמיר
באופן ניכר את עלויות הצדדים ויטיל עליהם הוצאות נוספות ומיותרות. כל זאת, מבלי
שצפויה לצמוח כתוצאה ממינויו של בודק תועלת של ממש, עת מינוי כאמור מגלגל על
הצדדים עלויות נכבדות ביותר, ובמקרה זה מוסכם על הצדדים כי התועלת הצומחת מן
המינוי היא פחותה באופן משמעותי מעלותו.

36. מוסכם על הצדדים כי הסכם הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר, וכי נעשתה במסגרתו
התחשבות מרבית בעניינם של חברי הקבוצה; מוסכם על הצדדים כי התקשרות בהסכם
הפשרה וביצוע התחייבויות המשיבה על-פיו, היא הדרך היעילה וההוגנת בנסיבות העניין;
מוסכם על הצדדים כי לצורך אישור הסכם הפשרה, לא נדרשת מומחיות מיוחדת, שכן
עסקינן בסוגיה משפטית גרידא שאינה מבוססת על תחשיבים חשבונאיים מורכבים,
וממילא נסבה על החלטה משפטית וערכית, אשר נמצאת במתחם שיקול דעתו הבלעדי של
בית המשפט. בנסיבות אלה, ברור כי לצורך אישורו של הסכם הפשרה, המותב הנכבד שידון
בעניין אינו זקוק לסיוע חיצוני; לאור ההיקף הכספי של הסכם הפשרה ביחס לעלויות
הכרוכות במינוי בודק; לאור החשיבות המיוחדת של הבטחת יעילותו של המנגנון לאישור
הסכם פשרה בידי בית המשפט, סבורים הצדדים כי בנסיבות העניין, מינויו של בודק יסרבל
ויאריך את התהליך שלא לצורך; מוסכם על הצדדים, כי גם לאור אופי התחייבויות
המשיבה לטובת חברי הקבוצה – אשר המשיבה תדווח לבית המשפט הנכבד על אודות
ביצוען – אין צורך או הצדקה למנות בודק; לאור אי הוודאות בניהול ההליך עד תומו –
המורכבות, הזמן והמשאבים הכרוכים בבירור התובענה, מהווים שיקול לסיים את ההליך
בהסכם פשרה בשלב זה, מבלי להאמיר את העלויות של הצדדים, ומבלי להכביד על
התהליך ולסרבלו שלא לצורך; מובהר, כי בהתאם לסעיף 19(ב)(5) לחוק תובענות ייצוגיות,
ככל שחרף עמדת הצדדים יחליט בית-המשפט הנכבד למנות בודק, הרי שהצדדים
מתחייבים להגיב במשותף לחוות-דעת הבודק, וזאת בתוך 30 ימים ממועד המצאתה לכל
אחד מהצדדים.

בקשה למתן פטור מחובת תשלום בגין חלקה השני של האגרה

37. מוסכם על הצדדים כי בבקשה לאישור הסכם הפשרה, ייעתרו לפטור את הצדדים מחובת
תשלום בגין חלקה השני של האגרה, וזאת בהתאם לשיקול-הדעת הרחב המוקנה לבית
המשפט הנכבד במסגרת תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007
(להלן: "תקנות האגרות") וזאת, בין היתר, משים לב לכך שתקנה 7א(א)(3) לתקנות
האגרות מורה, כי "רשאי בית המשפט לפטור את המשיב מתשלום חלקה השני של האגרה
לפי פסקה זו, כולה או חלקה, מטעמים מיוחדים שיירשמו"; "טעמים מיוחדים" כאמור



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

לא פורטו והנושא נתון, אפוא, לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד; עיון בתזכיר תקנות
בתי המשפט (אגרות) (תובענה ייצוגית), התשע"ז-2017, מעלה כי מחוקק המשנה קשר
בדברי ההסבר לתקנות האגרות בין חיוב תשלום האגרה לבין מורכבותו של הליך התובענה
היייצוגית, הדורש ממערכת המשפט הקצאת משאבים רבים לשם בירורו; דה-פקטו,
השימוש בתקנה 7א(א)(3) מיועד למצבים בהם מדובר בצדדים שלא תרמו לקידום ההליך
ולייעולו, קרי – צדדים אשר הובילו לשימוש מוגבר במשאבים שיפוטניים, על אף שיכלו
לחסוך בכך; בנסיבות העניין מתקיימים "טעמים מיוחדים", שכן אין ספק כי הצדדים
הגיעו להסכם פשרה באופן מהיר ויעיל, ובכך ייתרו את הצורך בניהול התובענה, תוך
חיסכון מרבי במשאבים ובזמן שיפוטי יקר; ככל שבית המשפט לא יעתר לבקשת הצדדים,
ולא יעניק פטור מחלקה השני של האגרה כאמור, סוכם על ידי הצדדים כי המשיבה תישא
בחלק זה במלואו, נוסף על יתר התחייבויותיה כאמור בהסכם הפשרה. בנוסף, הצדדים
מסכימים כי מלבד הסכומים המוצעים לגמול המבקשים הרי שהמשיבה תשפה את
המבקשים במחצית הראשונה של האגרה, כפי ששולמה.

שונות

38. הסכם הפשרה מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל הסכמות הצדדים ולא יהיה תוקף
לכל שינוי או תוספת להסכם הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי כל הצדדים
להסכם הפשרה. לא תישמע טענה ביחס לשינוי הסכם הפשרה בעל פה. כמו כן, לא יהיה
תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, עובר לחתימת הסכם הפשרה.
39. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסכם הפשרה, לבצע את כל הפעולות
ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש ויהיה מועיל
לצורך ביצוע הוראותיו.
40. ככל שההליך המשפטי יימשך כתוצאה מאי אישור הסכם הפשרה, אזי הסכם הפשרה וכל
מה שקשור למשא ומתן שקדם לכריתתו, לרבות כל דוח מטעמו של בודק, ככל שיוגש,
ייחשבו לכל דבר ועניין כאילו לא נערכו מעולם ולא ניתן יהיה להגישם או להסתמך עליהם
או לעשות בהם או בתוכם שימוש בהליך משפטי או מנהלי או מעין שיפוטי כלשהוא.
41. מבלי לגרוע מהאמור ובכלל זה, מוסכם על הצדדים כי לא ניתן יהיה לעשות כל שימוש
בנתונים או במצגים או בטיוטות הסכם הפשרה, ככל שהגיעו לידיעתו של מי מהצדדים או
של באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת כריתת הסכם הפשרה, או בקשר אליו, או לאחר
החתימה על הסכם הפשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

42. במקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות הסכם הפשרה.

43. בית המשפט הנכבד יתבקש לתת תוקף של פסק דין להסכם הפשרה, ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות או בתשלום אחר כלשהו, אלא כמפורט בהסכם הפשרה.

44. הסכם הפשרה יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים.

הסכם הפשרה המקורי- עמדת היועמ"ש והתנגדויות שהוגשו

הערות היועמ"ש להסכם הפשרה המקורי

45. בעקבות פרסום הסכם הפשרה המקורי, ביום 31.1.22 מסר היועץ המשפטי לממשלה, את הערותיו כדלהלן:

א. יתרת כספי הפיצוי – הועלה חשש כי בשל העובדה שבחלק מהמקרים מימוש ההטבה בסך 9.5 ש"ח (סכום ההטבה בהסכם הפשרה המקורי) יהיה כרוך בהוצאה נוספת, רבים מחברי הקבוצה לא יממשו את ההטבה. לכן הוצע כי יתרת כספי הפיצוי שלא תמומש, תועבר לקרן שהוקמה לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן").

ב. גמול ושכר טרחה – בשל אי הוודאות כאמור, ביחס למימוש הפיצוי, מוצע כי סכום שכר הטרחה ייקבע כנגזרת מסכום מימוש הפיצוי בפועל (אלא אם כן תתקבל הערה (א) לעיל). מוצע לקבוע כי חלק משמעותי משכר הטרחה ישולם רק לאחר מימוש הסכם הפשרה, ובכפוף לדיווח לבית המשפט וקבלת אישורו לתשלום יתרת הסכום. כך יתומרץ ב"כ המבקשים לפקח על מימוש הסכם הפשרה.

תשובת הצדדים להערות היועמ"ש

46. ביום 11.2.2022 הגישה המשיבה תגובתה להערות היועמ"ש. לטענתה, המסקנה כי רבים לא יממשו את ההטבה מכיוון שסכום ההטבה נמוך ביחס למוצרים הנמכרים אצל המשיבה, שגויה עובדתית. החשש מניצול חסר של ההטבה, הוא שהוביל לכך שסכום הפיצוי גבוה ונדיב במיוחד. לו תתקבל עמדת היועמ"ש, טענה המשיבה, הרי שסכום ההטבה והפיצוי הכולל יהיו נמוכים משמעותית, כך שייגרם נזק משמעותי לחברי הקבוצה. באשר לשכר הטרחה, טענה המשיבה כי הינו עומד על כ 20% מסכום הפיצוי והינו סביר. המשיבה ציינה את החלוקה של תשלום שכ"ט ל 18 תשלומים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

47. המבקשים הגישו תגובתם ביום 14.2.22 וטענו כי צפוי מימוש גבוה של ההטבה, וניתן לפרוס אותה לתקופה ארוכה יותר מ 18 חודשים. באשר לשכר הטרחה, המבקשים טענו כי אין להתנות את שכר הטרחה במימוש ההטבה, וציינו כי שכר הטרחה מחולק ל 18 תשלומים.

5 התנגדויות לבקשה לאישור הסכם הפשרה המקורי

6 **המתנגד מר יוגב עזרא**

48. ביום 20.12.2021, הוגשה התנגדות להסכם הפשרה על ידי מר יוגב עזרא (להלן: "עזרא" או "המתנגד 1") אשר לדבריו הינו פעיל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, קרי, מיגור תופעת הספאם. להלן הערותיו להסכם הפשרה.

49. אין הלימה בין חברי הקבוצה לבין הזכאים לפיצוי – הקבוצה מוגדרת כך: "...וכן כל מי שקיבל מהמשיבה דבר פרסומת מפר, לא נתן הסכמתו המפורשת לקבלת ההודעות הפרסומיות וגם כל מי שביקש להסיר את עצמו מרשימת הדיוור מבלי שהמשיבה נתנה לו דרך אפשרית ופשוטה להסיר עצמו מרשימת התפוצה, וכן כל מי שהסיר עצמו מהרשימה אך המשיך לקבל הודעה/הודעות פרסומת וזאת בתקופה של 7 שנים עובר להגשת התובענה". אולם לפי ההסכם, הפיצוי יוענק לחברי המועדון של הנתבעת.

בשל אותו פער בין חברי הקבוצה לבין הזכאים לפיצוי, מבהירה הנתבעת בהסכם הפשרה כי "ההטבה תוענק ללקוחותיה הרשומים של המשיבה נכון למועד הגשת בקשת האישור, ובאופן זה תובטח קיומה של חפיפה מרבית בין מי שיקבלו פיצוי באמצעות הסכם פשרה לחברי הקבוצה".

אך הנתבעת אינה מפרטת איזה פיצוי יקבלו חברי הקבוצה אשר אינם נמנים עם לקוחותיה נכון למועד הגשת בקשת האישור (דהיינו, אנשים שנהיו ללקוחותיה לאחר מועד הגשת בקשת האישור וקיבלו ממנה דברי פרסומת מפרים), וכן אינה מפרטת מדוע אנשים אשר כן נמנים עם לקוחותיה אך לא קיבלו ממנה דברי פרסומת מפרים, יקבלו ממנה את הפיצוי.

לטענת עזרא, על הנתבעת לפצות את כלל הנמענים אשר קיבלו ממנה דברי פרסומת בניגוד לחוק, בתקופת של 7 שנים שקדמו להגשת התובענה ועד למועד מתן פס"ד. זאת ללא קשר למועד הצטרפותם של הנמענים לקהל לקוחות הנתבעת. ככל שאין אפשרות להפיק רשימה מדויקת, יש לתקן את הגדרת הקבוצה בהתאם, כך שתכלול רק את האנשים אשר היו לקוחות רשומים של הנתבעת נכון למועד הגשת ההסכם לאישור. לחילופין, אם מתן פיצוי בדרך זו ידרוש השקעת משאבים בלתי סבירה מצד הנתבעת, ניתן להעביר חלק זה של הפיצוי בהעברה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 בנקאית לקרן לניהול כספים שנפסקו כסעד, אשר הוקמה בהתאם לס' 27א לחוק לצורך זה,
2 וליעדם למיגור תופעת הספאם.
- 3 50. הגמול לתובעים הייצוגיים – לפי הסכם הפשרה התובעים הייצוגיים יזכו לגמול של 55,000
4 ש לכל אחד מהם. התובעים הם קרובי משפחה מדרגה ראשונה (אם ובנה), והדבר אינו
5 רצוי ועלול לדרבן עו"ד מייצגים לשלוח בני משפחה במטרה ליצור לעצמם עילות תביעה
6 ולזכות בגמול נפרד; אם התובע הייצוגי מעוניין לצרף תובעים נוספים, עליו לחפש אותם
7 לא בקרב בני משפחתו. לכן לטעמו יש לתת גמול של 55,000 ₪ בלבד לשני התובעים יחד.
- 8 51. שכ"ט – אמנם גובה שכר הטרחה כשלעצמו סביר, אולם לב"כ התובעים לא יהיה תמריץ
9 למקסם את ניצול ההטבה בידי לקוחות הנתבעת, היות ששכ"ט אינו תלוי בניצול ההטבה.
10 לכן יש לגזור את שכ"ט מגובה ניצול ההטבה בפועל. לחילופין, ניתן לקבוע כי שווי ההטבה
11 יעמוד על 2.2 מלש"ח ללא קשר למימושה, וסכום הכסף שלא מומש יועבר לקרן לעיל.
- 12 52. הסדרה לעתיד – המשיבה התחייבה לנסח טופס הצטרפות אותו יצטרפו חברי המועדון
13 למלא כדי ליתן הסכמה מפורשת למשלוח דברי פרסומת. אלא שטופס כזה לא צורף לסכם
14 הפשרה, ולשיטת המתנגד, יש לצרפו ולבחון אותו קודם לאישור ההסכם.
- 15 **תשובת המבקשים למתנגד עזרא**
- 16 53. המבקשים השיבו להתנגדות ביום 17.1.2022. להלן עיקרי תשובתם.
- 17 54. המתנגד פועל בחוסר תום לב ולא לטובת חברי הקבוצה – המתנגד לא מסביר כיצד
18 התנגדותו פועלת לטובת חברי הקבוצה, או איזו זיקה יש לו לחברי הקבוצה. מדובר
19 במתנגד "סדרתי" אשר עושה לילות כימים בשליחת התנגדויות סרק.
- 20 55. דחיה על הסף היות שההתנגדות הוגשה בחלוף המועד להגשתה.
- 21 56. באשר להגדרת חברי הקבוצה, נטען כי רוב חברי המועדון ביום הגשת בקשת האישור הם
22 חברי הקבוצה. היות שהמשיבה חדלה ממשלוח דברי פרסומת מזה כמה חודשים עובר
23 למועד הגשת הסכם הפשרה, אזי התקופה לגביה טוען המתנגד היא כשנה בלבד. אלא
24 שהתובעים סבורים כי בתקופה זו לא הצטרפו חברים חדשים, או שהצטרפו חברים בודדים
25 בלבד. בנוסף, אין בסיס לטענה כי ישנם מי שיזכו לפיצוי, למרות שלא קיבלו מהמשיבה
26 דבר פרסומת מפר. גם הנסיון לצמצם את מספר חברי הקבוצה, בהכרח יפחית את גובה
27 הפיצוי, דבר אשר וודאי לא יועיל לחברי הקבוצה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

57. בעניין הגמול טענו המבקשים כי אם המתנגד אכן היה פועל לטובת חברי הקבוצה, אז היה עליו להציע כי הסכום שיופחת מהגמול יועבר לטובת חברי הקבוצה. אם המבקש 1, בהיותו עו"ד בעצמו, היה מעוניין אך בהגדלת הרווח האישי שלו, אזי היה מגיש את בקשת האישור על שם אימו, וכך היו זוכים שניהם בגמול ובשכ"ט גם יחד. עוד מציינים המבקשים כי סך הגמול (110,000 ₪) מהווה 5% בלבד מסכום הפשרה.

58. שכ"ט – הוסכם כי מחצית שכ"ט תשולם בסמוך למועד מתן פס"ד, והשאר ישולם ב 18 תשלומים למשך כל תקופת הענקת ההטבה.

59. לגבי טופס הסדרה עתידית, הרי שאין כל נוסח של טופס כזה בחוק. אם המשיבה תבקש לחזור לשלוח דברי פרסומת, היא תידרש ממילא לעמוד בהוראות החוק.

10

11 המתנגד ד"ר דוד ביטון

60. התנגדות נוספת להסכם הפשרה הוגשה ביום 21.12.2021 על ידי ד"ר דוד ביטון (להלן: "ביטון" או "המתנגד 2"), רופא במקצועו, ופעיל למיגור תופעת הספאם. לדידו הוא רשאי להגיש התנגדות אף שאינו נמנה על חברי הקבוצה, היות שפועל לטובת חבריה. להלן הערותיו להסכם הפשרה.

61. בדומה למתנגד עזרא, טוען להיעדר חפיפה בין הגדרת חברי הקבוצה לבין מקבלי ההטבה.

62. באשר לניצול מלוא ההטבה – היות שאין התחייבות לניצול מלוא ההטבה, המתנגד מציע שתי חלופות. האחת, העברת ההטבות הלא מנוצלות לצד שלישי בלתי תלוי דוגמת האגודה למען החייל. השניה, המרת ההטבות הלא מנוצלות לתמורה כספית שתועבר לקרן (בדומה למתנגד עזרא).

63. בעניין גמול ושכר טרחה, טוען המתנגד כי ישנו נוהג לפיו מייצג חולק שכ"ט עם מיוצג שהוא עו"ד. לכן על המבקשים להתחייב בתצהיר כי לא ינהגו כך. בנוסף, יש לצמצם את הגמול, משלא הובהרה התרומה הייחודית של כל אחד מהמבקשים לתביעה. שכר הטרחה אמנם סביר, אך יש לגזור אותו מסך ההטבה בפועל.

25

26



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

תשובת המבקשים למתנגד ביטון

3 64. תשובת המבקשים להתנגדות מר ביטון הוגשה ביום 17.1.2022. היות שבשתי ההתנגדויות
4 ישנה התייחסות לעניינים דומים, להלן עיקרי הדברים שהובאו מעבר לאמור בתשובתם
5 למתנגד 1.

6 65. דחיה על הסף היות שההתנגדות הוגשה בחלוף המועד להגשתה.

7 66. המבקשים טענו כי יש לדחות את ההתנגדות על הסף, היות שהמתנגד מעלה טענות שהוא
8 עצמו אינו מיישם; המתנגד וב"כ מגישים עשרות תובענות ייצוגיות בנושא חוק התקשורת
9 ובמסגרת זו מגישים הסכמי פשרה, ולהלן מספר דוגמאות. בהתנגדותו טען המתנגד כי יש
10 לגזור את שכ"ט מסד ניצול ההטבה בפועל. אלא שבמסגרת ת"צ 46115-01-20 דוד בורדה
11 נ' בזק טענו המתנגד וב"כ כי "... אין לגזור את שכר הטרחה מתוך שיעור המימוש בפועל
12 של ההטבות, בין היתר מאחר ששיעור המימוש אינו תלוי בפעולות ב"כ המבקשים";
13 בהתנגדות נטען כי יש להקפיד שהנהנים יהיו חברי הקבוצה. אך בבקשה לאישור הסכם
14 פשרה בת"צ 36158-06-20 שוש ביטון נ' אופטיקל הגיש המתנגד בקשה לאישור הסכם
15 פשרה בה הוסכם כי חברי הקבוצה לא יקבלו פיצוי כלשהוא וכל סכום הפיצוי יועבר
16 לעמותות ולקרן; עוד טען המתנגד כי יש להמיר הטבות שלא נוצלו לתמורה כספית, אך
17 בפס"ד שניתן בת"צ 58293-01-19 דוד ביטון נ' וליוקארד נקבע כי הצדדים לא התייחסו
18 להיעדר מימוש מלוא ההטבה.

19 67. לטענת המבקשים, המתנגד אינו פועל לטובת חברי הקבוצה ולמיגור תופעת הספאם, אלא
20 לשם אינטרס כלכלי בלבד. ולראייה, בהסכמי הפשרה אותם מגיש המתנגד, הוא וב"כ
21 דורשים שכ"ט וגמול בהיקף של 50%, בהליך בו כלל לא התקיים דיון קדם משפט; בנוסף,
22 כאמור לעיל, בחלק ניכר מהסכמי הפשרה בהליכים בהם המתנגד הוא התובע הייצוגי, כל
23 הפיצוי מועבר לעמותות וקרנות, ואילו חברי הקבוצה אינם מקבלים אגורה שחוקה. כך, לו
24 היה פועל לטובת חברי הקבוצה, היה עליו לדרוש כי הסכום שיקוזז מהגמול יועבר לטובת
25 חברי הקבוצה. אלא שהוא לא עשה זאת; שלישית, המתנגד מציע לצמצם את מספר חברי
26 הקבוצה, דבר שבהתאמה יפחית את גובה הפיצוי, המהווה נגזרת ממספר חברי הקבוצה.

27 68. לעניין הטענה כי מדובר בגמול כפול בגלל הקרבה המשפחתית בין שני המבקשים, אין
28 מדובר בכפל, כי אם בשותפים בגמול בהתאם לשיעורים המנחים ולהלכת בית המשפט
29 העליון.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

תשובת המשיבה להתנגדויות

1

2

69. ביום 17.1.11 השיבה הנתבעת לשתי ההתנגדויות לעיל, כדלהלן:

3

4

5

6

7

8

9

70. לגבי הגדרת חברי הקבוצה, טענה המשיבה כי המסרונים נשלחו ללקוחות על יסוד הפרטים שבידיה בהתבסס על חברי מועדון הלקוחות. כלומר אין בנמצא מקבל מסרון שאינו חבר מועדון. מכאן שיש הלימה בין חברי הקבוצה כהגדרתה בבקשה, לבין חברי הקבוצה שיפוצו. המתנגד לא נתן דעתו כי שינוי הגדרת הקבוצה יוביל להפחתת סכום הפיצוי. היות שמלאכת איתור מקבלי המסרונים הלא חוקיים, מעבר להיותה סזיפית ובעייתית, היא גם שנויה במחלוקת ואינה מעשית, היא תוביל לאבסורד החותר תחת התכלית של תובענה ייצוגית (הומוגניות, יישום קל וכיו"ב).

71. הנתבעת מפרטת מדוע צפוי מימוש מלוא ההטבה – מרבית הלקוחות הם לקוחות חוזרים,

11

12

13

14

15

16

שממילא ימשיכו לרכוש אצל הנתבעת; הנתבעת התחייבה לשלוח מסרון שיודיע לחברי המועדון על זכותם למימוש ההטבה; תקופת המימוש מתפרשת על פני 18 חודשים; מרבית הרכישות אצל הנתבעת הם בסכומים נמוכים, כך שמדובר בהטבה משמעותית שחברי המועדון ייטו להשתמש בה. באשר לפיצוי חברי הקבוצה שלאחר הגשת בקשת האישור – אין רלוונטיות למועד הבקשה, שכן חברי המועדון כוללים את כל מי שנשלח אליו מסרון, לפני או לאחר מועד הגשת הבקשה.

17

18

19

72. באשר לגמול ושכ"ט, הגמול עומד על כ 5% מסכום הפיצוי, ושכ"ט עומד על כ 20% מסכום הפיצוי. שני הסכומים ראויים בהתאם לפסיקה. בנוסף, שכ"ט ישולם ב 18 תשלומים, וזו תנייה מיטיבה מצד ב"כ התובעים ואין על מה להלין.

20

21

22

73. המתנגדים הגישו תשובותיהם לתגובות הצדדים להתנגדויות. בנוסף, נטען כי ההתנגדויות הוגשו בחלוף המועד להגשתן, ואף בעניין זה של סילוק על הסף, הוגשו תגובות ותשובות הצדדים. על כן התקיים דיון בהתנגדויות ביום 29.3.2022.

23

דיון בהתנגדויות מיום 29.3.2022

24

25

26

27

74. ביום 29.3.2022 התקיים דיון בהתנגדויות. לאור הסכמות הצדדים התקבלה החלטה לפיה ההטבה תינתן ל 231,579 חברי המועדון של המשיבה, כמפורט בבקשה לאישור הסכם הפשרה. ההטבה תינתן באופן אוטומטי, ותוזן במערכת כנקודות זיכוי בשווי 9.5 ₪ בכרטיס המועדון.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

75. עוד הוחלט בהתאם להסכמת הצדדים כי ההודעות שתשלחנה לכל חברי המועדון ייוותרו בעיניהן כאמור בבקשה לאישור הסכם הפשרה, אולם המשיבה תשלח הודעה נוספות לכל חברי המועדון לקראת פסח 2023, אשר תודיע כי ככל שלא נוצלה ההטבה, נותר פרק זמן מסוים לנצלה. תקופת ההטבה תוארך בשישה חודשים ככל ולא ינוצלו 93% מגובה הפיצוי המלא (2,200,000 ₪). עוד הוסכם כי הסכם הפשרה יאושר ליום 27.3.22 ומעשה בית דין יחול עד למועד זה.

76. אשר לשכר טרחת עו"ד, נמצא כי הוא עומד באמות המידה שנקבעו בפסיקה, והמתנגדים אף לא טענו דבר בעניין. באשר למועד תשלומה, הוחלט כי יש להותיר בעינה את ההסכמה לשלמו ב 18 תשלומים. באשר לגמול, נמצא שאינו חורג ממתחם הסבירות, בהיותו עומד על כ 5%, וכל כן יש לשלם את הגמול לתובעים בסך כולל של 110,000 ₪.

11 הודעת עו"ד זיו גלסברג

77. ביום 28.3.2022, ערב הדיון הוגשה הודעה על ידי עו"ד זיו גלסברג (להלן: "גלסברג" או "המודיע"), לפיה בשעות הערב הוא קיבל מסרון המפרסם את רשת ג'מבו סטוק, אותה מפעילה המשיבה ("ההודעה הנוספת" לעיל). למיטב זכרונו של גלסברג, הוא לא נתן הסכמתו לקבלת דברי פרסומת מהמשיבה, בהיותו סולד מדואר זבל, ופעיל בנסיון למגר תופעה זו. המודיע למד בערבו של יום על כך שנגד המשיבה הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית, וכי המועד להגשת התנגדויות להסכם הפשרה חלף, וכי ד"ר דוד ביטון הגיש התנגדותו להסכם האמור.

78. המודיע ביקש להסב את תשומת ליבו של בית המשפט לעניין, שעה שהוא עמל על בדיקת הסכם הפשרה. עוד ביקש המודיע לוודא כי שליחת המסרון במועד זה, לאחר שלא ניתן להגיש התנגדויות להסכם הפשרה, אינה נכללת בשגגה במסגרת ההסכם.

79. בשל העובדה שהודעתו של גלסברג נשלחה בסמוך למועד הדיון, הוסכם כי הצדדים ישלחו הודעה בעניין.

80. ביום 31.5.2022 הגישו הצדדים בקשה למתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה המתוקן לעיל, במסגרתו הוגדל הפיצוי לחברי הקבוצה בסך של כ 600,000 ₪, וכן הוגדל שכר הטרחה לב"כ התובעים הייצוגיים ב 40,000 ₪. עוד הוסכם כי מעשה בית דין יחול שבע שנים קודם למתן פסק הדין המאשר את ההסכם, כך שיכלול את המסרון הנוסף. ביחס לעו"ד גלסברג הוסכם כי הוא חוזר מבקשתו לפיה ההסכם לא יחול על ההודעה הנוספת,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 תוך שהוא יפרוש מהקבוצה. אלא שביום 8.6.2022 הגיש המתנגד ד"ר ביטון התנגדות
- 2 להסכם הפשרה המתוקן.
- 3 81. ביטון טען כי התנגדותו הובילה לשיפור משמעותי במצב הקבוצה, בכך שמלוא הערותיו
- 4 התקבלו. אולם ערב הדיון קיבלה רעייתו דבר פרסומת מפר מהמשיבה (המסרון הנוסף
- 5 כהגדרתו לעיל) והוא שוחח עם עו"ד גלסברג על העניין, והודיע לאחרון כי בכוונתו להעלות
- 6 את העניין בדיון שנקבע למחרת היום.
- 7 82. לטענתו, במסגרת הדיון הוא עמד על כך שהסכם הפשרה לא יהווה מעשה בית דין ביחס
- 8 למסרון הנוסף. מנגד, המבקשים ובא כוחם ביקשו לכלול את ההודעה הנוספת בהסכם
- 9 הפשרה, וכן ביקשו להחיל מעשה בית דין ביחס לחברי קבוצה נוספים מבלי שאלה קיבלו
- 10 פיצוי כלשהוא. בכך נטען, פעלו המבקשים כנגד האינטרס של חברי הקבוצה. במועד הדיון
- 11 הציע המתנגד בהגינותו, כי הצדדים יקיימו מגעים מחודשים לשיפור הסכם הפשרה, כך
- 12 שיינתן פיצוי לחברי הקבוצה שקיבלה את המסרון הנוסף, וכך היה.
- 13 83. לטענת המתנגד, המבקשים ובאי כוחם אשר ביקשו להימנע ממתן פיצוי לחברי הקבוצה
- 14 החדשים, תוך החלת מעשה בית דין כלפיהם, העזו לבקש הגדלת הגמול ושכ"ט עבור אותם
- 15 הישגים שהשיג המבקש לטובת חברי הקבוצה. לפיכך, המתנגד מבקש לפסוק גמול הולם
- 16 למתנגד ולבא כוחו, כך שהסכום שנוסף להסכם הפשרה, יעבור לטובת גמול ושכר טרחה
- 17 למתנגד ולבא כוחו.
- 18 84. התובעים הייצוגיים והמשיבה מסרו את תגובותיהם לטענות המתנגד, והמתנגד אף השיב
- 19 לתגובותיהם.

הסכם הפשרה המתוקן

- 21 85. כאמור לעיל, ביום 31.5.2022 הוגשה הודעה מטעם הצדדים אליה צורף הסכם הפשרה
- 22 המתוקן, אשר כלל את ההודעה הנוספת, וכן התייחסות לעו"ד גלסברג. הוסכם כי חברי
- 23 המועדון יקבלו הטבה בדמות 12 נקודות זיכוי (השקולים ל 12 ₪) הניתנת למימוש משך 18
- 24 חודשים מהמועד הקובע, כך שסכום הפיצוי לחברי הקבוצה הוגדל בכ- 600,000 ₪ נוספים
- 25 ויעמוד על 2,778,948 ₪. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, המשיבה תשלח פניה יזומה לחברי
- 26 המועדון באמצעות דוא"ל ו/או מסרון, בו תיידע את חברי המועדון בדבר ההטבה. בתוך 30
- 27 יום ממועד משלוח ההטבה, תציג המשיבה לעיני בית המשפט מסמך המעיד כי נשלחה
- 28 הודעה לכל חברי המועדון. הודעה נוספת תישלח לקראת חג פסח 2023. אם בתום 18
- 29 חודשים מהמועד הקובע לא ינוצלו 93% מסכום הפיצוי, תישלח הודעה נוספת בדבר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 הארכת תקופת המימוש בשישה חודשים נוספים. עוד הוסכם על שדרוג השירות המסופק
- 2 לחברי הקבוצה, כאמור בבקשה לאישור הסכם הפשרה הראשון לעיל.
- 3 86. באשר להגדרת חברי הקבוצה סוכם כי היא תורחב לתקופה שתחילתה 7 שנים קודם
- 4 להגשת התובענה, וסיומה ביום 29.3.2022, כך שתכלול את ההודעה הנוספת.
- 5 87. עוד הוסכם על הגדלת שכר הטרחה לב"כ המבקשים ב 40,000 ₪, כך שיעמוד על 490,000
- 6 ₪, בתוספת מע"מ כדין.
- 7 88. ביום 8.6.2022 הוגשה התנגדות מר ביטון להסכם הפשרה המתוקן. לטענת המתנגד, יש
- 8 להעביר את מלוא תוספת הגמול ושכר הטרחה שביקשו המבקשים וב"כ לקבל בגין תיקון
- 9 הסכם הפשרה, כגמול למתנגד ושכר טרחת בא כוחו, הואיל ורק בזכותם של האחרונים
- 10 שופר מצבה של הקבוצה באופן שבו סכום הפיצוי הוגדל.
- 11 89. התובעים הייצוגיים הותירו ההחלטה בהתנגדות לשיקול דעתו של בית המשפט, ומתן
- 12 ההחלטה בהתנגדות במסגרת פסק הדין. הנתבעת הייצוגית הצטרפה לעמדת התובעים
- 13 הייצוגיים.

אישור הסכם הפשרה

- 14
- 15 90. השיקולים שעל בית המשפט לבחון בבואו להכריע אם לאשר הסכם פשרה, מעוגנים
- 16 בסעיפים 19(א) ו-19(ג) לחוק התובענות הייצוגיות. עיקרם הוא כי בית המשפט לא יאשר
- 17 הסכם פשרה אלא אם מצא כי ההסכם ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי
- 18 הקבוצה, כי התובענה שהוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית, וכי
- 19 סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות
- 20 העניין.
- 21 91. השיקולים אותם יש להביא בחשבון הם:
- 22 (א) הפער בין הסעד המוצע בהסכם הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו
- 23 אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;
- 24 (ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;
- 25 (ג) השלב שבו נמצא ההליך;



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

1 (ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)(5);

2 (ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של
3 הסכם הפשרה;

4 (ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסכם הפשרה מעשה בית דין כלפי
5 חברי הקבוצה שעליהם חל הסכם.

6

7 **הכרעה**

8 92. לאחר ששקלתי את הדברים, נחה דעתי כי הסכם הפשרה המתוקן הינו ראוי, מאוזן ומיטיב
9 עם קבוצת התובעים, וכי הסכם הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת.

10 **עיקר הטעמים לאישור הסכם הפשרה**

11 93. בבחינת הסכם פשרה, נדרש בית המשפט לבחון האם הוא משקף כראוי את הסיכויים
12 והסיכונים בפניהם היו עומדים הצדדים לו היה מנוהל ההליך המשפטי עד תום.

13 94. על פני הדברים, בקשת האישור מגלה עילת תביעה לכאורה, ומעוררת שאלות מהותיות של
14 עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה ובהן, בבחינת השאלה האם המשיבה
15 הפרה את הוראות הדין השונות.

16 95. לאחר בחינת הדברים, נחה דעתי כי הסכם הפשרה משקף נכונה את הסיכונים והסיכויים
17 בהמשך ניהול התובענה. על פני הדברים, בקשת האישור נחזית להיות בעלת סיכויים
18 טובים, באשר לכאורה, הונחה תשתית ראייתית המצביעה על הפרת חוק התקשורת. עם
19 זאת, לא ניתן לקבוע כי התביעה תתקבל במלואה. הדברים מקבלים משנה תוקף בשים לב
20 לכך שהחלופה להסכם הפשרה היא ניהול הליך משפטי ארוך ויקר.

21 96. אל מול הסיכונים הכרוכים בהמשך ניהול ההליך לשני הצדדים, ניצבים יתרונות הסכם
22 הפשרה לפיו הסכם הפשרה כולל הטבה מפצה לקבוצה, ושיפור השירות לעתיד.

23 97. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים שעל בית המשפט לשקול בהתאם לחוק תובענות
24 ייצוגיות, הריני סבורה כי הסכם הפשרה מהווה מענה ראוי, הוגן וסביר לעניינם של חברי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

1 הקבוצה, וכי סיום ההליך בהסכם הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת
2 בנסיבות העניין.

3 גמול ושכר טרחה

4 98. בהתחשב בשיעור ההטבה הכולל ובהיקף ההליכים בתיק, לרבות פיצוי בדמות הטבה
5 לצרכנים, באופן שמביא תועלת משמעותית לקבוצה המיוצגת ולציבור בכללותו ובשים לב
6 להוצאות ניהול ההליך, ולגמול ושכר הטרחה שנפסקו במקרים דומים, מצאתי לנכון לקבל
7 את המלצת הצדדים.

8 באשר למתנגדים, לאחר ששקלתי את התועלת שהביאו ההתנגדויות לחברי הקבוצה
9 בנסיבות המקרה, ומבלי שהתעלמתי מהתנגדות נוספת שהגיש ד"ר ביטון להסכם הפשרה
10 המתקין, שעניינה בעיקר בשכר הטרחה והגמול שהוגדל בעקבות ההודעה הנוספת, לא
11 מצאתי כי יש לעשות אבחנה בין שני המתנגדים. על כן, המשיבה תישא בהוצאות כל אחד
12 מהמתנגדים בסך כולל של 6,000 ₪, אשר ישולמו בתוך 14 יום מהמועד הקובע.

13 מינוי בודק

14 99. בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות נקבע כדלקמן: "(ב)(1) בית המשפט לא יאשר הסכם
15 פשרה אלא לאחר שקיבל חוות דעת מאדם שמינה לשם כך, שהוא בעל מומחיות בתחום
16 שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית (בסעיף זה - בודק), אלא אם כן סבר
17 בית המשפט שחוות הדעת אינה נדרשת, מטעמים מיוחדים שיירשמו; שכרו והוצאותיו של
18 בודק, וכן אופן תשלומם, ייקבעו בידי השר".

19 100. ס' 19(ב)(4) לחוק קובע כי על הבודק להתייחס ליתרונות ולחסרונות של הסכם הפשרה על
20 יסוד הנתונים שהוצגו לפניו. מטרתו: לבחון סבירות והוגנות הסכם הפשרה. מינויו לא נועד
21 לבחינת אימות הנתונים שבבסיס הסכם הפשרה.

22 101. לאחר ששקלתי את הדברים, הגעתי למסקנה כי שאלת בחינת הוגנות וסבירות הסכם
23 הפשרה לא מצריכה מומחיות מקצועית-כלכלית.

24 102. מינוי בודק הינו הליך יקר והעסקתו תהא מסורבלת ומכבידה, ובנסיבות מקרה זה, אין בו
25 כדי לסייע לבית המשפט.

26 103. לאור האמור, ועל מנת שלא לסרב את הדיון באישור הסכם הפשרה ולא להכביד על
27 הצדדים בעלויות מיותרות, מצאתי לנכון להיעתר לבקשתם שלא למנות בודק.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27501-06-20 גבאי ואח' נ' צ'אק בס בע"מ

תיק חיצוני:

סוף דבר

- 1
- 2 104. ניתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה המתוקן.
- 3 105. חברי הקבוצה המיוצגת הם לפי הגדרתם בהסכם הפשרה המתוקן שהוצג לעיל. בהתאם
- 4 להסכמת הצדדים, עו"ד זיו גלסברג אינו נכלל בקבוצה, והסכם הפשרה לא יחול עליו.
- 5 106. בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, הריני מורה על פרסום אישור הסכם
- 6 הפשרה בשני עיתונים יומיים נפוצים. בהודעה יפורטו הפרטים המנויים בסעיף 19(ג)(1) ו-
- 7 (2) לחוק תובענות ייצוגיות, תוך הפניה לפנקס תובענות ייצוגיות, שם ניתן יהיה לעיין בפסק
- 8 הדין ובהסכם הפשרה כאמור בסעיף 25(ד) לחוק.
- 9 107. המשיבה תישא בעלויות הפרסום.
- 10 108. המשיבה תשפה את המבקשים בגין חלקה הראשון של האגרה, ותישא בתשלום חלקה
- 11 השני.
- 12 109. המשיבה תעדכן את בית המשפט בסיום יישום התחייבויותיה כאמור בהסכם הפשרה.
- 13 110. המזכירות תשלח עותק מפסק הדין למנהל בתי המשפט, לשם רישומו בפנקס התובענות
- 14 הייצוגיות.
- 15 111. פסק הדין יוצר מעשה בית דין ביחס לקבוצת התובעים, כפי שמופיעה בהסכם הפשרה
- 16 המתוקן, בעילות התובענה.
- 17 112. תז"פ לביצוע התחייבויות המשיבה ליום 26.8.22.
- 18 113. המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים.

